

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

материалы Всероссийской научно-практической конференции  
(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343  
ББК 67.410.2  
А 43

А43 Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 13 ноября 2020 года) / под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. – М.: Московская академия следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 191 с.  
**ISBN 978-5-6044086-1-2**

*Редакционная коллегия:*

*Кожухарик Д.Н.*, и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Бычков В.В.*, декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Дмитриева Л.А.*, ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

*Саркисян А.Ж.*, руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент

*Галдин М.В.*, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

УДК 343  
ББК 67.410.2

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в Новосибирском филиале Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 ноября 2020 года и организованной кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса.

Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**ISBN 978-5-6044086-1-2**

© Московская академия СК России, 2020

## Современные подходы к определению направления развития уголовного судопроизводства

*Аннотация.* Автором рассмотрено состояние реализации разработанных в последние годы концепций следственных судей и предложения по введению этого института в уголовное судопроизводство. Обращено внимание на существование в России созданного в результате судебной реформы 1860-х гг. института судебных следователей. С учетом исторических особенностей развития уголовного процесса предлагается альтернативное институту следственных судей мнение о направлении дальнейшего развития уголовного судопроизводства.

*Ключевые слова:* уголовное судопроизводство, досудебное производство, судебная реформа, следственный судья, состязательность, прокурор, судебный следователь, следователь.

На сегодняшний день вряд ли можно найти более дискуссионным вопрос, чем вопрос о дальнейшем реформировании досудебного производства. Обсуждение данной проблемы затрагивает не только досудебные стадии и сопряжено с необходимостью разрешения целого ряда актуальных проблем. Один из возможных способов их решения многие связывают с полномасштабным реформированием следственно-судебных и правоохранительных органов. На этой волне вполне закономерно появление предложений о создании единого следственного органа, а также о возвращении института судебного следователя или введении в ткань уголовно-процессуального права другого нового участника – следственного судьи. Последняя из названных идей в самое ближайшее время имеет все шансы стать законопроектом.

Напомним, что возникновение идеи следственного судьи в новейшей истории связано с озвученным Президентом РФ 14 октября 2014 года на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека поручением. Тогда руководителем Постоянной комиссии по гражданскому участию в правовой реформе Т.Г. Морщаковой была подготовлена концепция института следственных судей, целью которой явилась реализация конституционного принципа состязательности в досудебном производстве<sup>1</sup>. Для этого предлагается наделить следственного судью полномочиями: по выполнению предварительного и последующего судебного контроля на этапе досудебного производства, а также по депонированию или производству судебных следственных действий, в результате которых предварительно собранные сведения могут быть легализованы в качестве доказательств; назначению судебной экспертизы по ходатайству сторон или по собственной инициативе; контролю законности и обоснованности возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица и привлечения в качестве обвиняемого.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: <https://genproc.gov.ru/documents/nauka/supervision/document-622573/>.

## Содержание

	Стр.
Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства» (13 ноября 2020 года)	3
<b>Бардачевский Р.И.</b> Проблемы прогнозирования и упреждения негативных следственных ситуаций при расследовании коррупционных преступлений	5
<b>Бартнев Е.А., Морозова Н.А.</b> О факторах, могущих служить причинами нераскрытия преступлений	11
<b>Бартнев Е.А.</b> К вопросу о розыскных мероприятиях, проводимых при раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет	13
<b>Бертовский Л.В., Курбатова С.М.</b> О проблемах участия в уголовном судопроизводстве лиц старшего возраста: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты	16
<b>Брыляков С.П.</b> Некоторые проблемы получения образцов для сравнительного исследования в ходе досудебного производства	21
<b>Валов С.В.</b> Пробелы правового регулирования обращения с вещественными доказательствами и меры по их устранению	25
<b>Вдовцев П.В.</b> К вопросу о возможности производства неотложных следственных действий в суде	31
<b>Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С.</b> Временное отстранение от должности: отдельные аспекты применения	36
<b>Владыка А.В.</b> Криминалистическая характеристика лиц, совершающих коррупционные преступления против военной службы	39
<b>Волков М.А.</b> Варианты взаимодействия следственных и налоговых органов в ходе расследования налоговых преступлений	42
<b>Галдин М.В.</b> Современные подходы к определению направлений развития уголовного судопроизводства	48
<b>Галкин Д.В.</b> Взаимодействие следователя с органами власти и организациями как один из элементов криминалистической методики расследования преступлений	53
<b>Горобец Д.Г.</b> Сложности определения субъективной стороны доведения родителем до самоубийства своего ребенка	58
<b>Губер В.А.</b> Отдельные вопросы технико-криминалистического исследования документов	64
<b>Давыдова О.С.</b> Проблемные вопросы экспертной диагностики текстов по делам о преступлениях экстремистской направленности: организационный аспект	69
<b>Динер Е.В.</b> Проблемные вопросы расследования хищений, совершенных с незаконным проникновением в жилище несовершеннолетними лицами	73
<b>Ермакова О.В.</b> Преступления террористической направленности в УК РФ: анализ законодательных конструкций	79

<b>Ефимов Е.В.</b> К вопросу о факторе излишне уплаченных налогов в доказывании объективной стороны состава налогового преступления	82
<b>Ефремова О.М.</b> Отдельные вопросы производства следственных действий, направленных на получение компьютерной информации	89
<b>Загрядская Е.А.</b> Риски следователя при назначении и производстве экспертизы	91
<b>Кирынина И.А.</b> Проблемные вопросы, связанные с заглаживанием вреда при назначении судебного штрафа	95
<b>Костенко К.А.</b> Возвращение уголовного дела на дополнительное расследование: проблемы теории и практики	100
<b>Краснова В.Ю.</b> Актуальные проблемы ознакомления с материалами уголовного дела, возникающие на практике, отдельные аспекты	107
<b>Крупницкая В.И.</b> Доказывание в суде апелляционной инстанции	110
<b>Крючкова В.Ф.</b> К вопросу о совершенствовании института государственной защиты участников уголовного судопроизводства	115
<b>Лавринов В.В.</b> Культурные ценности как предмет таможенных преступлений: проблемы определения	117
<b>Лебедев Н.Ю.</b> К дискуссии о необходимости расширения предмета криминалистики: позиции, мнения, взгляды	120
<b>Мишуточкин А.Л.</b> Особенности раскрытия и расследования изнасилования	125
<b>Морозова Н.А., Бартенев Е.А.</b> Уголовное преследование за ненадлежащее оказание медицинской помощи по ст. 238 УК РФ: обзор судебной практики	130
<b>Осипова Т.В.</b> Основания и причины возвращения прокурором и судом уголовных дел для дополнительного расследования	137
<b>Родионова Ю.В.</b> Основания освобождения от уголовной ответственности за налоговые преступления	141
<b>Сабельфельд Т.Ю.</b> Назначение судебной экспертизы по уголовным делам о невыплате заработной платы	146
<b>Сажаяев А.М.</b> О противодействии преступности несовершеннолетних	151
<b>Светильникова Е.А., Черкасова Е.С.</b> Актуальность применения судебной психологической экспертизы по верификации показаний обвиняемого при расследовании сексуальных преступлений	155
<b>Сиротинин Д.А.</b> Некоторые аспекты правового регулирования применения технических средств при производстве следственных действий без участия понятых	161
<b>Хоменко С.М.</b> Психологическая детерминация проявления виктимного поведения подростков	165
<b>Черкасова Е.С.</b> Смена показаний несовершеннолетними потерпевшими по половым преступлениям: психологические аспекты	168

<b>Шишов В.В.</b> Установление обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, на территории международно непризнанных или частично признанных государственно-территориальных образований	171
<b>Шкурко В.В., Хоменко С.М.</b> Разбой и грабеж: критерии отграничения	176
<b>Щербицкая А.В.</b> Некоторые аспекты классификации электронных документов как доказательств по уголовным делам	179
<b>Сведения об авторах</b>	184

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

*материалы Всероссийской научно-практической конференции*

(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 25.11.2020

ISBN 978-5-6044086-1-2



Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 11,93

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 270

---

Отпечатано в типографии Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
ул. Врубеля, д. 12